

IP 27.5.19

Beweis zu Satz 3.4

" \Rightarrow ": Übungen

" \Leftarrow ": Es genügt, die Aussage für $m=n$ zu zeigen; das werden wir per Induktion nach n .

$n=1$: ✓

$n \geq 2$: Nach Induktionsvoraussetzung genügt es, für den Fall, dass A regulär ist,
$$|\det(A)| = 1$$

zu zeigen.

Nach Cramers Regel und Induktionsvoraussetzung ist

$$x := \det(A) \cdot (A^{-1})_{*,n} \in \{-1, 0, 1\}^n \setminus \{0\} \quad (*)$$

Nach Voraussetzung existiert $\gamma \in \{-1, 0, 1\}^n$ mit:

$$(1) \quad |y_j| = |x_j| \quad \forall j \in [n]$$

$$(2) \quad Ay \in \{-1, 0, 1\}^n \setminus \{0\}$$

$$x(j^+) - x(j^-) \text{ mit}$$

$$J := \{j \in [n] : x_j \neq 0\}$$

und $J = J^+ \cup J^-$ mit
im kritischen.

$$\{-1, 0, 1\}^{n-1} \ni (Ay)_{[n-1]} = A_{[n-1],*} \cdot \gamma = A_{[n-1],*} (\underbrace{\gamma - x}_{\substack{\text{mit (1)} \\ \{-2, 0, 2\}^n}}) \in (\mathbb{Z})^{n-1}$$

$$Ax = \det(A) \cdot e_n, \text{ also}$$

$$A_{[n-1],*} \cdot x = 0_{n-1}$$

$$\Rightarrow Ay_{[n-1]} = 0 \stackrel{(2)}{\Rightarrow} Ay = \pm e_n \Rightarrow \gamma = \pm (A^{-1})_{*,n} \in \{-1, 0, 1\}^n$$

Also ist $(A^{-1})_{*,n} \in \{-1, 0, 1\}^n \setminus \{0\}$

Wegen (siehe (2)) $\det(A) \cdot (A^{-1})_{*,n} \in \{-1, 0, 1\}^n \setminus \{0\}$

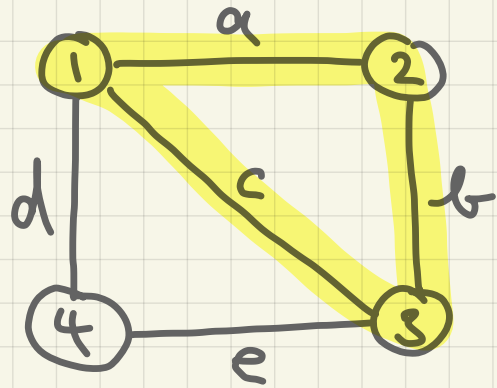
ist $|\det(A)| = 1$. □

Definieren: Für einen (ungerichteten) Graphen $G = (V, E)$ ist
 $\text{Luz}(G) \in \{0, 1\}^{V \times E}$ und

$$\text{Luz}(G)_{v,e} = \begin{cases} 1 & , \text{ falls } v \in e \\ 0 & , \text{ sonst} \end{cases}$$

für alle $v \in V, e \in E$ die "Luzidmatrix" von G .

Beispiel:



	a	b	c	d	e	
1	1	0	1	1	0	
2	1	1	0	0	0	$\det(\cdot) = 2$
3	0	1	1	0	1	
4	0	0	0	1	1	

NICHT TU

$$\det \begin{bmatrix} \textcircled{1} & 0 & 0 & \textcircled{1} \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} = 1 - 1 = 0 ; \quad \det \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} = 1 + 1 = 2$$

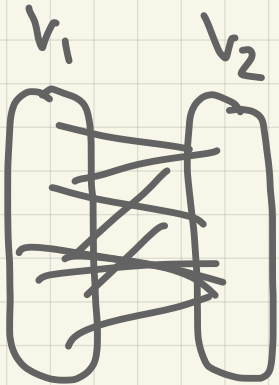
Satz 3.5: Für jeden Graphen G gilt:

$$\text{Int}(G) \text{ TU} \iff G \text{ bipartit}$$

Beweis: : " \Rightarrow ": Ist G nicht bipartit, so gibt es in G einen Kreis ungerader Länge; die zu diesem Teilgraphen gehörende Untermatrix von $\text{Luz}(G)$ hat Determinante 2.

" \Leftarrow ": Sei $G = (V, E)$ bipartit mit Knotenbipartition

$$V = V_1 \cup V_2 \quad (E(V_1) = \emptyset, E(V_2) = \emptyset)$$



$$\text{Luz}(G) = \begin{array}{|c|c|} \hline & 1 \\ \hline & 1 \\ \hline \end{array} \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} \begin{array}{l} V_1 \\ V_2 \end{array}$$

Wir verwenden das Zeilen-Kriterium von Ghavila-Hamr (Satz 3.4). Sei dann $W \subseteq V$; definiere $W^+ := W \cap V_1$, $W^- := W \cap V_2$. Dann ist

$$\underbrace{\sum_{v \in W^+} \text{Luz}(G)_{v,*}}_{\in \{0,1\}^E} - \underbrace{\sum_{v \in W^-} \text{Luz}(G)_{v,*}}_{\in \{0,1\}^E} \in \{-1,0,1\}^E$$

\square

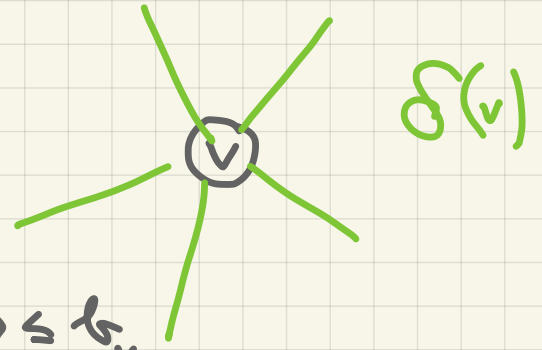
Bem.: $\text{lut}(G)_{v,*} = \chi(\delta(v))$

$$\uparrow$$

$$\{0,1\}^E$$

$$\text{lut}(G) \cdot x \leq b \iff \forall v \in V: \underbrace{\langle \chi(\delta(v)), x \rangle}_{x(\delta(v))} \leq b_v$$

$$x(\delta(v)) := \sum_{e \in \delta(v)} x_e$$



Kor. 3.6: Ist $G = (V, E)$ bipartit, so gilt für das Matching-Problem

$$P_{\text{match}}(G) := \text{conv} \{ \chi(M) : M \subseteq E \text{ Matching} \}$$

$$= \{ x \in \mathbb{R}_+^E : \text{lut}(G) \cdot x \leq \mathbb{1}_V \}$$

kein zwei
Kanten in M
haben einen
gemeinsamen
Knoten

[Beach: $\{ \chi(M) : M \subseteq E \text{ Matching} \} = \{ x \in \mathbb{R}_+^E : \text{lut}(G) \cdot x \leq \mathbb{1}, x \in \mathbb{Z}^E \}$]

Kor. 3.7 (Satz von König)

In jedem bipartiten Graphen ist die maximale Kardinalität eines Matchings gleich der minimalen Kardinalität einer Knotenüberdeckung.



Teilmenge von Knoten, so dass jede Kante wenigstens einen ihrer Endknoten in der Teilmenge hat!

Beweis: Sei $G = (V, E)$ bipartit.

$$\max \{ |M| : M \subseteq E \text{ Matching} \}$$

$$= \max \{ \langle \mathbf{1}_E, x \rangle : \text{Inz}(G) \cdot x \leq \mathbf{1}_V, x \geq \mathbf{0}_E, x \in \mathbb{Z}^E \}$$

[Satz 3.5
Kor. 3.3] $= \min \{ \langle \mathbf{1}_V, y \rangle : \text{Inz}(G)^T \cdot y \geq \mathbf{1}_E, y \geq \mathbf{0}_V, y \in \mathbb{Z}^V \}$

$$= \min \{ \langle \mathbf{1}_V, y \rangle : y^T \cdot \text{Inz}(G) \geq \mathbf{1}_E^T, y \in \{0,1\}^V \}$$

charakteristischer
Vektor von
Knotenüberdeckung