

# IP 3.6.19 (Verbreitung durch M. Frieze)

Korollar 3.8: Sei  $P_{\text{Birk}}(n) \subseteq \mathbb{R}^{n \times n}$  die konvexe Hülle aller 0-1-Matrizen mit genau einem Eins in jeder Zeile und Spalte ("Permutationsmatrizen"); dann gilt

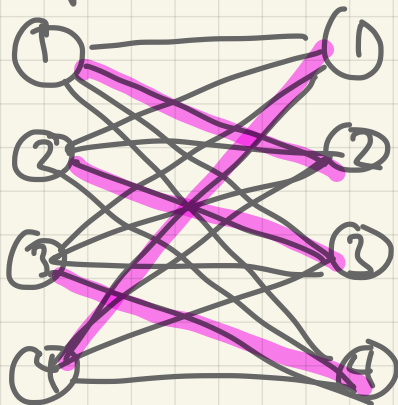
$$P_{\text{Birk}}(n) = \left\{ x \in \mathbb{R}_+^{n \times n} : \sum_j x_{ij} = 1 \forall i, \sum_i x_{ij} = 1 \forall j \right\}$$

"doppelt-stochastische Matrizen"

Beweis:  $P_{\text{Birk}}(n)$  ist die LK von  $P_{\text{unif}}(K_{n,n})$ , wobei durch

$$\text{LK}(K_{n,n}) \cdot x = \mathbb{1}$$

definiert ist (wobei  $K_{n,n}$  der vollständig bipartite Graph auf  $n + n$  Knoten ist).



0	1	0	0
0	0	1	0
0	0	0	1
1	0	0	0

$$\chi(M) = x$$

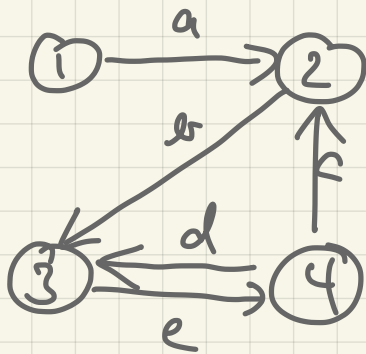
Def.: Für einen gerichteten Graphen  $D = (V, A)$   
ist

$$\text{Luz}(D) \in \{-1, 0, 1\}^{V \times A}$$

$$\text{Luz}(D)_{v,a} = \begin{cases} -1 & , \text{ falls } a \in \sigma^{\text{aus}}(v) \\ +1 & , \text{ falls } a \in \sigma^{\text{ein}}(v) \\ 0 & , \text{ sonst} \end{cases}$$

die "Luzidenmatrix" von  $D$ .

Bsp.:



	a	b	c	d	e
1	-1	0	0	0	0
2	1	-1	1	0	0
3	0	1	0	1	-1
4	0	0	-1	-1	1

Satz 3.7: Die Luzidenmatrix eines jeden gerichteten Graphen ist TU.

Beweis: Ghouilla-Hou (Zilberman): Für

$$W \subseteq V \text{ wähle } W_+ := W, W_- := \emptyset.$$

~~□~~

Bem.: Für  $D = (V, A)$  und  $x \in \mathbb{R}^A$  ist

$$\text{Wert} : \langle \text{lut}(D)_{v, *}, x \rangle = x(\delta^{\text{out}}(v)) - x(\delta^{\text{in}}(v))$$

Korollar 3.10: Sei  $D = (V, A)$  Digraph und

$f, c \in \mathbb{Z}_+^A$ . Dann gilt

$$A = \max \left\{ \langle f, x \rangle : \text{lut}(D) \cdot x = 0, x \geq 0, x \leq c \right\}$$

$$\stackrel{||}{=} B = \min \left\{ \langle c, y \rangle : \text{lut}(D)^T \cdot y + z \geq f, z \geq 0, y \in \mathbb{Z}^V, z \in \mathbb{Z}^V \right\}$$

Satz 3.11 (MAX-FLOW-MIN-CUT Theorem)

Sei  $D = (V, A)$  Digraph,  $s, t \in V$  ( $s \neq t$ ) und  $c \in (\mathbb{R}_{+ \cup \{\infty\}})^A$  (mit  $c_{ts} = +\infty$ ). Dann ist der maximale Wert

$$\max \left\{ \sum_{a \in \delta^{\text{out}}(s)} x_a : x(\delta^{\text{out}}(v)) = x(\delta^{\text{in}}(v)) \quad \forall v \in V \setminus \{s, t\} \right. \\ \left. 0_A \leq x \leq c \right\}$$

als  $c$ -respektierender  $s$ - $t$ -Fluss gleich der

minimales  $C$ -Kapital

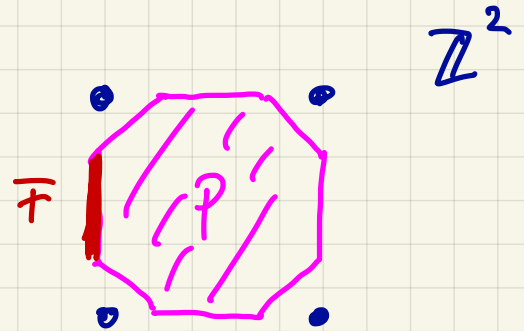
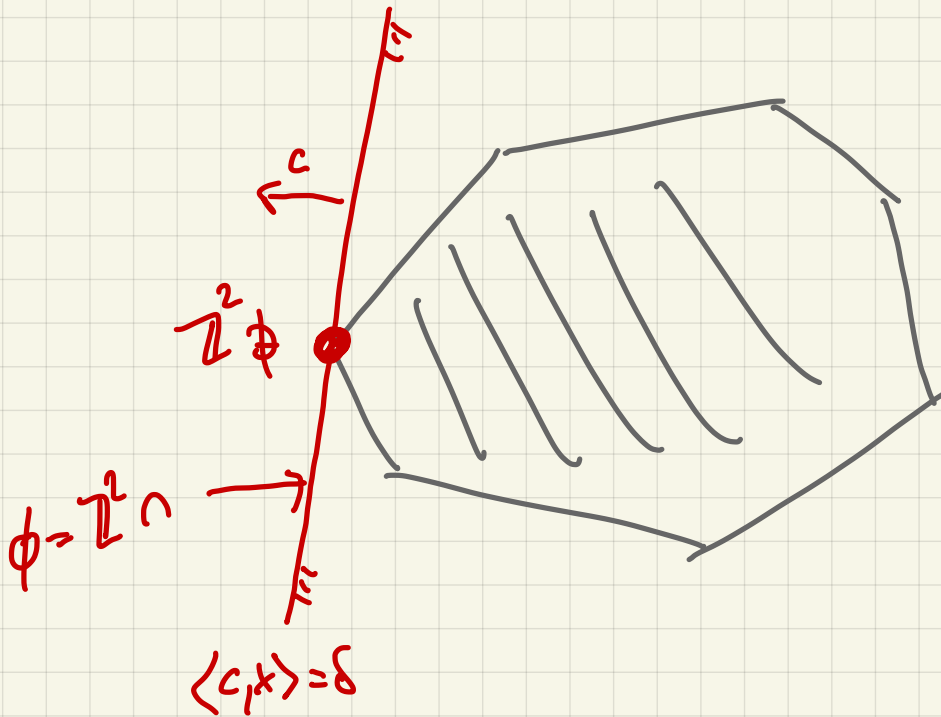
$$\min \{ c(\sigma^{\text{min}}(S)) : S \subseteq V, s \in S, t \notin S \}$$

aller  $s$ - $t$ -Schritte.

Beweis: folgt direkt aus Lem. 3.10.



## 4. Total Duale Ganzzahligkeit



### Satz 4.1

Ist  $F$  eine minimale Seite eines rationalen Polyeders  $P \subseteq \mathbb{R}^n$  mit  $F \cap \mathbb{Z}^n = \emptyset$ , so gibt es eine  $F$  definierende rationale Ungleichung  $\langle c, x \rangle \leq \delta$  mit

$$\{x \in \mathbb{Z}^n : \langle c, x \rangle = \delta\} = \emptyset.$$

Beweis: • Sei  $P = P^{\leq}(A, b)$  mit  $A \in \mathbb{Z}^{m \times n}$ ,  $b \in \mathbb{Z}^m$   
 und  $F$  eine minimale Seite von  $P$   
 mit  $F \cap \mathbb{Z}^n = \emptyset$ .

• Mit  $I := \text{Eq}(F)$ :  $F = \{x \in \mathbb{R}^n : A_{I,*} \cdot x = b_I\}$

•  $F \cap \mathbb{Z}^n = \emptyset \implies$   
 [Satz 1.8(ii)]

$$\exists y \in \mathbb{Q}^I : \underbrace{y^T \cdot A_{I,*}}_{=: c} \in \mathbb{Z}^n, \quad \underbrace{\langle y, b_I \rangle}_{=: \delta} \notin \mathbb{Z}$$

• können annehmen, dass  $y \geq \mathbb{1}$  ist  
 [ggf. Addition von  $k \cdot \mathbb{1}$  zu  $y$  für  
 genügend großes  $k \in \mathbb{N}$ ].

• Es gilt:  $\{x \in \mathbb{Z}^n : \langle c, x \rangle = \delta\} = \emptyset$  und:

–  $\langle c, x \rangle \leq \delta$  gültig für  $P$  [da  $y \geq 0$ ]

$$- F = \left\{ x \in \mathbb{R}^n : Ax \leq b, \langle A_{i_*}, x \rangle = b_i \forall i \in I \right\}$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{\begin{matrix} \uparrow \downarrow \\ \gamma_i > 0 \forall i \in I \end{matrix}}$

$$Ax \leq b, \underbrace{\left\langle \sum_{i \in I} \gamma_i A_{i_*}, x \right\rangle}_c = \underbrace{\sum_{i \in I} \gamma_i b_i}_d$$

$$= \{ x \in P : \langle c, x \rangle = d \} \quad \square$$

Satz 4.2: Ein rationales Polyeder  $P \subseteq \mathbb{R}^n$  ist genau dann ganzzahlig, wenn für alle  $c \in \mathbb{Z}^n$  gilt:

$$\max \{ \langle c, x \rangle : x \in P \} \in \mathbb{Z} \cup \{ \infty, -\infty \}$$

Beweis: " $\Rightarrow$ ":  $P = P_{\mathbb{I}} \Rightarrow \forall c \in \mathbb{Z}^n$ :

$$\sup \{ \langle c, x \rangle : x \in P \} = \sup \{ \langle c, x \rangle : x \in P \cap \mathbb{Z}^n \} \\ \in \mathbb{Z} \cup \{ \infty, -\infty \}$$

" $\Leftarrow$ ": • Sei  $P \neq P_{\mathbb{Z}}$

• Satz 2.9  $\Rightarrow \exists$  minimale Seite  $F$  von  $P$  mit  
 $F \cap \mathbb{Z}^n = \emptyset$

• Satz 4.1  $\Rightarrow \exists F$  definierte rationale  
Ungleichung  $\langle c, x \rangle \leq \delta$  mit

$$\{x \in \mathbb{Z}^n : \langle c, x \rangle = \delta\} = \emptyset \quad (*)$$

• können annehmen [Skalierung]:

$$c \in \mathbb{Z}^n \text{ mit } \text{ggT}(c_1, \dots, c_n) = 1.$$

• Also  $\Delta\{c_1, \dots, c_n\} = \mathbb{Z}$ , daher wegen (\*)  
 $\delta \notin \mathbb{Z}$ .

□



Definition: Ein rationales System  $Ax \leq b$   
( $A \in \mathbb{Q}^{m \times n}$ ,  $b \in \mathbb{Q}^m$ ) heißt  
total dual ganzzahlig (totally dual  
integral = TDI), wenn für jedes  
 $c \in \mathbb{Z}^n$  das  $\max \{ \langle c, x \rangle : Ax \leq b \}$   
duale LP

$$\min \{ \langle b, y \rangle : A^T y = c, y \geq 0 \}$$

eine ganzzahlige Optimallösung  $y^* \in \mathbb{N}^m$  hat  
(sofern der Optimalwert endlich ist).

Bemerkung: Ist  $A$  TU, so ist  $Ax \leq b$  TDI  
für alle  $b$ .

$$[ \max \{ \langle c, x \rangle : Ax \leq b \} = \min \{ \langle b, y \rangle : A^T y = c, y \geq 0 \} ]$$